

上古汉语“进献”类动词 配价及其发展演变

武振玉, 闫斯文
(吉林大学 文学院, 长春 130012)

摘要:上古汉语中有“贡、献、羞、荐、纳(内)、进、享、奉、效、奏、致、媵、奠”13 个“进献”类动词, 其中“献”在上古三个时期均居核心地位。上古各时期的具体成员略有不同, 成员数量总体上呈增加趋势。配价方面, 上古三个时期均以三价双向动词为主, 上古中期开始出现三价三向动词, 上古后期始见三价单向动词。句式方面, 上古时期“进献”类动词有 18 种句式, 各时期的句式应用同中有异, 但基本句式始终最多。“进献”类动词主要凸显的是“受事的转移途径”, 与受事的关系较为密切, 而与事更多的是作为焦点出现。

关键词:上古汉语; “进献”类动词; 配价; 发展演变
中图分类号: H131 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-5315(2018)03-0094-10

一 引言

“进献”类动词是表示卑对尊、下级对上级的一类给予义动词。对于上古汉语“进献”类动词的研究, 从配价方面的研究主要是散见于上古专书动词研究中, 且成果较少。如唐智燕^[1]、陈冰清^{[2]10} 分别归纳统计了今文《尚书》和《史记》中“进献”类动词的成员数量, 并分析其配价结构。更多的是从双宾语或双及物的角度切入, 这又分为两种情况。一是对上古多部典籍的“进献”类动词进行共时考察。如廖振佑^{[3]419-420} 根据动词的意义, 将先秦书面语中的“进、献、荐”等动词确定为“进献”类双宾动词; 又如刘宝霞^[4] 认为上古汉语“进献义”动词是出现于与格结构中, 并利用构式理论对双宾语结构和与格结构的关系做出论述; 再如王诚^{[5]209-210} 在语义角色分析的基础上, 以上古汉语“进献”类动词为对象, 从凸显角色角度说明“进献”类动词的语义内涵和语义差异, 进而考察其语法分布。二是对上古个别语料中的全体“进献”类动词或个别“进献”类动词进行专书探讨。如邵永海^{[6]560-561} 提出《左传》中的“献、荐、贡”等“进献”义动词只能进入“於/于”字结构, 不能进入双宾语结构, 并认为这种现象可以从动词的性质和格式本身得到解释; 又如张先坦^[7] 将《战国策》中的“进、献、效”等动词归为“进献”类双宾结构动词, 并阐明其语义特点; 再如潘秋平^{[8]74-86} 采用以句式为中心的语法分析模式, 同时结合类型学中的语义地图, 以《左传》中的与格动词“献”为例, 指出与格结构体现了“献”的与事角色的受影响性(Affectness)较弱。

本文不局限于双宾语或双及物结构, 将上古汉语“进献”类动词的各句式均纳入研究范围, 同时运用配价语法理论, 以上古为研究平面, 以共时与历时相结合的研究方法, 对“进献”类动词进行全面系统的梳理, 描写

收稿日期: 2017-12-19
基金项目: 本文为国家社会科学基金项目“上古汉语动词词义系统演变研究”(16BYY112)阶段性成果。
作者简介: 武振玉(1963—), 女, 辽宁新宾人, 吉林大学文学院教授、博士生导师, 研究方向为古文字、汉语史;
闫斯文(1989—), 女, 吉林通化人, 吉林大学文学院博士研究生, 研究方向为汉语史。

上古不同时期的应用情况,并对其配价方式、句式演变等进行辨析总结。“进献”类动词的语义可分解为“施事(Agent)将施事的受事(Patient)给予与事(Recipient)”。由该类动词构成的事件(Event)涉及施事(以下称为 S_A)、受事(以下称为 O_P)和与事(以下称为 O_R)三个语义角色,因此“进献”类动词是三价动词,其配价结构可描写为 $V(S_A, O_R, O_P)$ 。根据“进献”类动词的句法向,即根据在以“进献”类动词为述谓中心的基础结构中不借助于介词所能关联的处于主宾语位置上的不同类型的语义角色的数量,可将该类动词分为三价单向动词、三价双向动词和三价三向动词。根据“进献”类动词的句法表现,本文采用殷国光的观点^[9],归纳出以下 8 种基本句式:

S1: $S_A + V + O_R + O_P$ ^①

予乘四载,随山刊木,暨益奏庶鲜食。^{[10]《今文尚书·皋陶谟》,141}

S2: $S_A + V + O_R + P + O_P$

庭实旅百,奉之以玉帛,天地之美具焉。^{[11]《左传·庄公二十二年》,1775}

S3: $S_A + V + O_P + P + O_R$

遂南征伐楚,济汝,逾方城,望汶山,使贡丝于周而反。^{[12]《国语·齐语》,58}

S4: $S_A + V + O_R$

受爵,酌,致主人。^{[10]《仪礼·有司彻》,1214}

S5: $S_A + V + O_P$

遂纳玺而去,文侯不受。^{[13]《韩非子·外储说左下》,63}

S6: $S_A + V$

尔尚克羞馈祀,尔乃自介用逸。^{[10]《今文尚书·酒诰》,206}

S7: $S_A + V + P + O_R$

诸侯有善,归诸天子;卿大夫有善,荐于诸侯。^{[11]《礼记·祭义》,1600}

S8: $S_A + V + P + O_P$

既立,所宿庚宗之妇人,献以雉。^{[11]《左传·昭公四年》,2036}

“进献”类动词所支配的三个语义角色既可以无标记共现,形成 $S1, O_R$ 或 O_P 也可以带标记 P ^② 进入句法层面,形成 $S2, S3; O_R, O_P$ 既可以分别、单独、无标记地进入句法层面,形成 $S4, S5$, 也可以均不进入句法层面,形成 $S6$, 还可以分别、单独并带有标记 P 进入句法层面,形成 $S7, S8$ 。其中,能进入 $S1$ 的“进献”类动词是三价三向动词,能进入 $S2, S3, S4, S5$ 的“进献”类动词是三价双向动词,能进入 $S6, S7, S8$ 的“进献”类动词是三价单向动词。除以上 8 种基本句式外,还有 10 种从基本句式而来的派生句式,其中 $S1$ 的派生句式有:

S9: $O_P + P + V + O_R$

盟所以周信也,故心以制之,玉帛以奉之,言以结之,明神以要之。^{[11]《左传·哀公十二年》,2170}

$S2$ 的派生句式有:

S10: $S_A + P + O_P + V + O_R$

且张登之为人也,善以微计荐中山之君久矣,难信以为利。^{[14]《战国策·中山策》,711}

S11: $S_A + P + V + O_R$

璧琮九寸,诸侯以享天子。^{[10]《周礼·冬官·考工记》,922}

$S3$ 的派生句式有:

S12: $S_A + V + O_P + O_R$

中田有庐,疆场有瓜。是剥是菹,献之皇祖。^{[10]《诗经·小雅·信南山》,471}

S13: $S_A + P1 + O_P + V + P2 + O_R$

曲沃武公伐晋侯缙,灭之,尽以其宝器赂献于周釐王。^{[15]《史记·晋世家》,1640}

S14: $S_A + O_P + V + P + O_R$

楚之菁茅不贡于天子三年矣,君不如举兵为天子伐楚。^{[13]《韩非子·外储说左上》,58}

S5 的派生句式有：

S15:O_P+P+V

醯醢以荐,或燔或炙。嘉肴脾臠,或歌或号。^[10]《诗经·大雅·行苇》,534

S16:V+O_P+S_A

昔夏之方有德也,远方图物,贡金九牧。^[11]《左传·宣公三年》,1868

S17:O_P+V

率诸侯伐蔡,蔡溃,遂伐楚,责包茅贡。^[15]《史记·十二诸侯年表》,583-584

S8 的派生句式有：

S18:S_A+P+O_P+V

往者,郡国诸侯各以其方物贡输,往来烦杂,物多苦恶,或不偿其费。^[16]《盐铁论·本议》,4

当 S1 中的 O_P 移位至主语位置并充当话题时,V 可以带标记“以”,形成 S9^③。当 S2 中的介宾结构“P+O_P”移位至 V 之前时,形成 S10;当 S2 中的介宾结构“P+O_P”移位至 V 之前后,O_P 再次移出介宾结构,成为一个独立话题句时,形成 S11^④。当 S3 中的 O_P 为代词“之”、“诸”或单音名词“书”、“璧”等时^⑤,O_R 可以无标记地进入句法层面^⑥,形成 S12^⑦;当 S3 中的 O_P 以带标记“以”的形式移位至 V 之前而构成广义的处置式时,形成 S13;当 S3 中的 O_P 为较长的名词性短语时^⑧,O_P 移位至 V 之前,形成 S14。当 S5 中的 O_P 为处于主语位置的话题时,V 可以带标记“以”表示被动,形成 S15;当 S5 中的主谓倒装时,形成 S16;当 S5 中的 O_P 为话题,处于主语位置时,V 可以无标记地表示被动,形成 S17。当 S8 中的介宾结构“P+O_P”移位至 V 之前时,形成 S18。

二 上古前期“进献”类动词的配价情况

本文将殷商—西周定为上古前期。此期共有“献、羞、荐、进、奉、奏、致”6 个“进献”类动词,所调查的语料及分布情况为《今文尚书》(《大诰》《康诰》《酒诰》《梓材》《召诰》《洛诰》《多士》《无逸》《君奭》《多方》《立政》《顾命》《费誓》《吕刑》)(4 例)、《诗经》(《周颂》《大雅》《小雅》)(9 例)、《易经》(2 例)、《逸周书》(《世俘》《商誓》《皇门》《尝麦》《祭公》《芮良夫》《度邑》《克殷》《作雒》)(7 例)。此期“进献”类动词的句式分布情况如下表所示。

| 动 词 句 式 | 贡 | 献 | 羞 | 荐 | 纳 | 进 | 享 | 奉 | 效 | 奏 | 致 | 饔 | 奠 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| S1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| S5 | 0 | 5 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| S6 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S12 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S14 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| S15 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 总计 | 0 | 6 | 4 | 6 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |

献:凡 6 例,是“进献”类动词的核心成员。有基本句式 S5 和派生句式 S12,其中 S5 为“献”的核心句式(5 例)。“献”未见于 S1,但见于 S5,是三价双向动词。此期“献”未见进入句法层面的 S_A,无标记后置 O_P 是抽象名词(4 例)多于指物名词(2 例)。

羞:4 见,有 S4、S6、S14 共 3 种句式,为三价双向动词,其中 S6(2 见)最多,是“羞”的核心句式。“羞”进入句法层面的 S_A 仅有指人名词(2 见),未见无标记后置 O_P。

荐:凡 6 例,亦为“进献”类动词的核心成员。有 S5、S6、S12、S15 共 4 种句式,基本句式和派生句式各 2 种,其中 S5 最多(3 例),是“荐”的核心句式。此期“荐”未见于 S1,但见于 S5,为三价双向动词。“荐”未见进入句法层面的 S_A,无标记后置 O_P 则以指物名词为主(2 例),抽象名词和指人名词各 1 例。

进:仅《逸周书·世俘》1 见:“隳人奏《武》,王入。进《万》,献《明明》三终。”^{[17]25} 为基本句式 S5,说明此期“进”是三价双向动词。未见进入句法层面的 S_A,无标记后置 O_P 是抽象名词。

奉:凡 3 见,均为基本句式 S5,说明“奉”为三价双向动词。进入句法层面的 S_A,仅有指人名词(1 见),无标记后置 O_P 均是指物名词。

奏:仅《诗经》2 见,为基本句式 S4 和 S5,说明“奏”为三价双向动词。未见进入句法层面的 S_A,无标记后置 O_P 仅有 1 例为抽象名词。

小结:上古前期“进献”类动词共出现 22 例,以“献”和“荐”为核心成员,其中“荐”的句式(4 种)略多于“献”(2 种)。配价方面,全部为三价双向动词,三价三向动词尚未出现。在进入句法层面的 S_A 中,仅有 3 例指人名词。在无标记后置 O_P 中,指物名词和抽象名词各 7 例,指人名词仅 1 例,其中“荐”涵盖了以上 3 种名词,O_P 类型最丰富。句式方面,此期有 S4、S5、S6、S12、S14、S15 共 6 种句式,其中 S5 最多(13 例),除“羞”外,其他成员都见于 S5,是该类动词的核心句式。

三 上古中期“进献”类动词的配价情况

本文将春秋—战国定为上古中期。此期共有“贡、献、羞、荐、纳(内)、进、享、奉、效、奏、致、媵”12 个“进献”类动词,所调查的语料及分布情况为《今文尚书》(《尧典》《皋陶谟》《禹贡》《甘誓》《汤誓》《盘庚》《高宗彤日》《西伯戡黎》《微子》《牧誓》《洪范》《金縢》《文侯之命》《秦誓》)(13 例)、《诗经》(《商颂》《鲁颂》《国风》)(12 例)、《论语》(2 例)、《孟子》(4 例)、《墨子》(4 例)、《庄子》(11 例)、《左传》(149 例)、《国语》(69 例)、《战国策》(142 例)、《荀子》(12 例)、《韩非子》(59 例)、《仪礼》(237 例)、《周礼》(128 例)、《晏子春秋》(31 例)。此期“进献”类动词的句式分布情况如下表所示。

| 动 词 句 式 | 贡 | 献 | 羞 | 荐 | 纳 | 进 | 享 | 奉 | 效 | 奏 | 致 | 媵 | 莫 |
|------------|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|---|----|----|---|
| S1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| S2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S3 | 1 | 31 | 3 | 7 | 10 | 8 | 0 | 0 | 9 | 0 | 16 | 4 | 0 |
| S4 | 0 | 4 | 2 | 6 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| S5 | 16 | 148 | 46 | 93 | 46 | 41 | 2 | 26 | 53 | 2 | 55 | 26 | 0 |
| S6 | 13 | 32 | 7 | 8 | 3 | 5 | 26 | 0 | 3 | 2 | 5 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|-----|----|-----|----|----|----|----|----|---|----|----|---|
| S7 | 1 | 11 | 5 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| S8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S10 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S12 | 0 | 23 | 0 | 1 | 7 | 4 | 0 | 0 | 5 | 1 | 8 | 0 | 0 |
| S13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S15 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S17 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| S18 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 总计 | 34 | 257 | 63 | 118 | 67 | 61 | 33 | 36 | 76 | 7 | 91 | 30 | 0 |

贡:凡 34 例,有 S3、S5、S6、S7、S14、S16、S18 共 7 种句式,基本句式(4 种)略多于派生句式(3 种),其中 S5 最多(16 例),为“贡”的核心句式。“贡”未见于 S1,但见于 S3 和 S5,是三价双向动词。“贡”进入句法层面的 S_A 指人名词(8 例)多于国名名词(4 例),无标记后置 O_P 主要是指物名词(17 例),指地名词仅 1 例。

献:凡 257 例,仍为“进献”类动词的核心成员。有 S3、S4、S5、S6、S7、S8、S10、S12、S15、S17、S18 共 11 种句式,较上古前期增加了 9 种句式,基本句式(6 种)略多于派生句式(5 种),其中 S5 最多(148 例),为“献”的核心句式。此期“献”亦未见于 S1,仍是三价双向动词。“献”始见进入句法层面的 S_A ,并以指人名词(83 例)为主,其次是国名名词(6 例)和指物名词(3 例)。“献”的无标记后置 O_P 主要是指物名词(130 例),其次是抽象名词(34 例),再次是指人名词(21 例)和指地名词(17 例), O_P 类型较为广泛。

羞:凡 63 例,有 S3、S4、S5、S6、S7 共 5 种基本句式,较上古前期增加了 3 种句式,减少了 1 种句式。S5 是“羞”的核心句式(46 例)。未见于 S1,仍是三价双向动词。“羞”进入句法层面的 S_A 均为指人名词(32 例),无标记后置 O_P 主要为指物名词(48 例),抽象名词仅 1 例。

荐:凡 118 例,是“进献”类动词的次核心成员,有 S3、S4、S5、S6、S7、S10、S12 共 7 种句式,较上古前期增加了 4 种句式,减少了 1 种句式,基本句式(5 种)多于派生句式(2 种),但仍以 S5(93 例)为核心句式。未见于 S1,是三价双向动词。“荐”开始出现进入句法层面的 S_A ,主要是指人名词(32 例),国名名词仅 1 例。无标记后置 O_P 仍主要是指物名词(81 例),其次是抽象名词(19 例),指人名词仅 1 例。

纳(内):凡 67 例,有 S3、S4、S5、S6、S12 共 5 种句式,基本句式(4 种)多于派生句式(1 种),S5 是核心句式(46 例)。未见于 S1,但见于 S3、S4 和 S5,为三价双向动词。“纳(内)”进入句法层面的 S_A 以指人名词为主(25 例),其次是指地名词(4 例),指物名词和国名名词各仅 1 例。无标记后置 O_P 主要是指物名词(43 例),其次是指人名词(10 例),再次是抽象名词(6 例)和指地名词(4 例), O_P 类型较为广泛。

进:凡 61 例,有 S3、S4、S5、S6、S12、S15 共 6 种句式,较上古前期增加了 5 种句式,其中基本句式(4 种)多于派生句式(2 种)。S5 是“进”的核心句式(41 例)。“进”仍未见于 S1,是三价双向动词。此期“进”始见进入句法层面的 S_A ,且全部为指人名词(26 例),无标记后置 O_P 则以指物名词为最多(40 例),其次是抽象名词(7 例)和指人名词(6 例)。

享:凡 33 例,有 S4、S5、S6、S7、S11、S18 共 6 种句式,基本句式(4 种)多于派生句式(2 种),其中 S6 为“享”的核心句式(26 例)。未见于 S1,但见于 S4 和 S5,是三价双向动词。“享”进入句法层面的 S_A 均为指人名词(8 例),无标记后置 O_P 亦均为指物名词(2 例)。

奉:凡 36 例,有 S2、S4、S5、S9、S10、S11 共 6 种句式,较上古前期增加了 5 种句式,其中基本句式和派生

句式各3种,S5是“奉”的核心句式(26例)。未见于S1,仍是三价双向动词。此期“奉”始见进入句法层面的S_A,其中指人名词(7例)多于国名名词(1例),无标记后置O_P则是指物名词(25例)多于抽象名词(1例)。

效:凡76例,有S1、S3、S5、S6、S7、S12、S17、S18共8种句式,基本句式(5种)多于派生句式(3种),其中S5亦最多(53例),是核心句式。此期“效”见于S1,为三价三向动词。进入句法层面的S_A,主要是指人名词(20例),其次是国名名词(8例)和指地名词(1例),无标记后置O_P以指地名词为最多(29例),其次是抽象名词(21例),再次是指物名词(15例)和指人名词(3例),OP类型较为广泛。

奏:凡7见,有S1、S5、S6、S12共4种句式,基本句式(3种)多于派生句式(1种),较上古前期增加了S1、S6和S12,但未见S4,其中S1、S5、S6均为2见。此期“奏”见于S1,成为三价三向动词。开始出现进入句法层面的S_A,并均为指人名词(3见),无标记后置O_P则是指物名词(4见)多于抽象名词(1见)。

致:凡91例,有S1、S3、S4、S5、S6、S7、S12、S17共8种句式,基本句式(6种)多于派生句式(2种),其中S5最多(55例),是核心句式。“致”见于S1,为三价三向动词。“致”进入句法层面的S_A以指人名词(23例)为主,其次是国名名词(8例)和指地名词(4例),无标记后置O_P以指物名词为最多(61例),其次是指地名词(12例),再次是抽象名词(5例)和指人名词(2例),O_P类型较为广泛。

媵:凡30例,均见于《仪礼》,仅有S3和S5两种基本句式,为三价双向动词,其中S5(26例)多于S3(4例),是“媵”的核心句式。“媵”进入句法层面的S_A均为指人名词(8例),无标记后置O_P均为表示酒器的指物名词(30例),如“爵、觚”。

小结:上古中期“进献”类动词共出现873例,仍以“献”和“荐”为核心成员,其中“献”(257例)的出现频次远高于“荐”(118例)，“献”(11种)的句式类型亦比“荐”(7种)丰富。成员数量方面,除了继承前期的6个成员外,还增加了“贡、纳(内)、享、效、致、媵”6个成员。配价方面,仍以三价双向动词为主,有“贡、献、羞、荐、纳(内)、进、享、奉、媵”9个成员,三价三向动词仅有“效、奏、致”。在进入句法层面的S_A中,指人名词(275例)占有绝对优势,其次是国名名词(29例)和指地名词(9例),指物名词仅4例。在无标记后置O_P中,指物名词最多(496例),其次是抽象名词(95例),再次是指地名词(63例)和指人名词(43例),其中“献、纳(内)、效、致”涵盖了以上4种名词,O_P类型最为丰富。句式方面,有句式17种,唯S13未见,其中S5最多(554例),且全部成员都见于S5,是该类动词的核心句式,说明基本句式的生命力较强。就派生句式来说,此期S12的出现频次最高(49例),且有7个成员见于S12,分布较为广泛。

四 上古后期“进献”类动词的配价情况

本文将秦—西汉定为上古后期。此期共有“贡、献、羞、荐、纳(内)、进、享、奉、效、奏、致、奠”12个“进献”类动词,所调查的语料及分布情况为《公羊传》(13例)、《谷梁传》(24例)、《吕氏春秋》(31例)、《礼记》(127例)、《史记》(321例)、《淮南子》(33例)、《盐铁论》(13例)。此期“进献”类动词的句式分布情况如下表所示。

| 动 词 句 式 | 贡 | 献 | 羞 | 荐 | 纳 | 进 | 享 | 奉 | 效 | 奏 | 致 | 媵 | 奠 |
|------------|---|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|
| S1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S3 | 1 | 12 | 0 | 2 | 6 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 8 | 0 | 0 |
| S4 | 1 | 20 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 3 | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 |
| S5 | 3 | 98 | 4 | 33 | 45 | 56 | 0 | 15 | 33 | 13 | 18 | 0 | 2 |
| S6 | 9 | 17 | 2 | 28 | 1 | 13 | 13 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| S7 | 0 | 9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S8 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|-----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|
| S10 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S12 | 0 | 19 | 0 | 1 | 2 | 4 | 0 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 0 |
| S13 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S15 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| S16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S17 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| S18 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 总计 | 19 | 188 | 9 | 68 | 55 | 85 | 15 | 25 | 36 | 29 | 31 | 0 | 2 |

贡:凡 19 例,有 S3、S4、S5、S6、S16、S17、S18 共 7 种句式,与上古中期相同,但出现了基本句式 S4 和派生句式 S18,而基本句式 S7 和派生句式 S14 未见。基本句式(4 种)仍略多于派生句式(3 种),但以 S6 最多(9 例),是“贡”的核心句式。此期“贡”亦未见于 S1,仍为三价双向动词。“贡”进入句法层面的 S_A 仍以指人名词为主(6 例),无标记后置 O_P 仍以指物名词为主(4 例),但始见指人名词(1 例),未见指地名词。

献:凡 188 例,仍为“进献”类动词的核心成员,有 S1、S3、S4、S5、S6、S7、S9、S10、S12、S13、S15、S17 共 12 种句式,较上古中期增加了 3 种句式,减少了 2 种句式,S5(98 例)仍为核心句式。派生句式和基本句式各 6 种,说明“献”的出现形式更加灵活多样。此期“献”见于 S1,成为三价三向动词。进入句法层面的 S_A 虽仍以指人名词(50 例)为主,但较上古中期明显减少,国名名词(14 例)明显增多。“献”的无标记后置 O_P 虽仍以指物名词(74 例)为主,但较上古中期明显减少,指人名词(14 例)和指地名词(30 例)所占比例显著提高。

羞:凡 9 例,有 S5、S6、S8 共 3 种基本句式,较上古中期减少了 3 种句式,增加了 1 种句式,但 S5(4 例)仍为核心句式。此期“羞”亦未见于 S1,仍为三价双向动词。进入句法层面的 S_A 仍均为指人名词(2 例),无标记后置 O_P 亦仍以指物名词(3 例)为主,抽象名词仅 1 例。

荐:凡 68 例,有 S3、S4、S5、S6、S7、S8、S12 共 7 种句式,数量与上古中期相同,但出现了基本句式 S8,而未见派生句式 S10,基本句式(6 种)仍多于派生句式(1 种),S5 仍是核心句式(33 例)。亦未见于 S1,仍为三价双向动词。进入句法层面的 S_A 均是指人名词(16 例)。此期无标记后置 O_P 仍以指物名词(32 例)为主,但所占比例高于上古中期,同时抽象名词(4 例)明显减少,亦未见指人名词。

纳(内):凡 55 例,有 S3、S5、S6、S12、S14 共 5 种句式,数量与上古中期相同,但出现了派生句式 S14,未见基本句式 S4,基本句式(3 种)仍多于派生句式(2 种)。S5 仍是核心句式(45 例)。此期“纳(内)”亦未见于 S1,仍为三价双向动词。进入句法层面的 S_A 主要是指人名词(18 例),其次是指地名词(6 例)和国名名词(5 例)。此期无标记后置 O_P 仍以指物名词(36 例)为主,其次是指地名词(8 例),二者所占比例较上古中期均明显提高,而抽象名词(5 例)和指人名词(4 例)所占比例则有所下降,但 O_P 仍有 4 种类型,依旧较为广泛。

进:凡 85 例,是“进献”类动词的次核心成员,有 S1、S3、S4、S5、S6、S12、S17 共 7 种句式,较上古中期增加了 2 种句式,减少了 1 种句式,基本句式(5 种)仍多于派生句式(2 种),S5 亦最多(56 例),是“进”的核心句式。此期“进”见于 S1,成为三价三向动词。进入句法层面的 S_A 主要是指人名词(37 例),并始见指物名词 1 例。无标记后置 O_P 仍以指物名词为最多(51 例),其次是抽象名词(8 例),但二者所占比例较上古中期略有提高,而指人名词(5 例)所占比例则略有下降。

享:凡 15 例,有 S6、S9、S18 共 3 种句式,派生句式(2 种)略多于基本句式(1 种),较上古中期减少了 4 种句式,增加了 1 种句式,其中 S6(13 例)仍为“享”的核心句式。此期“享”见于 S6,成为三价单向动词。此期“享”进入句法层面的 S_A 主要是指人名词(8 例),并始见国名名词 1 例,但未见无标记后置 O_P 。

奉:凡 25 例,有 S1、S4、S5、S6、S7、S10、S12 共 7 种句式,基本句式(5 种)多于派生句式(2 种),较上古中期减少了 3 种句式,增加了 4 种句式,其中 S5 仍为最多(15 例),是“奉”的核心句式。此期“奉”见于 S1,成为

三价三向动词。“奉”进入句法层面的 S_A 仍是指人名词(12 例)多于国名名词(2 例),无标记后置 O_P 仍是指物名词(15 例)多于抽象名词(2 例)。

效:凡 36 例,有 S_3 、 S_5 、 S_{12} 、 S_{17} 共 4 种句式,基本句式和派生句式各 2 种,较上古中期减少了 4 种句式,但 S_5 (33 例)仍为“效”的核心句式。未见于 S_1 ,但见于 S_3 和 S_5 ,成为三价双向动词。“效”进入句法层面的 S_A 以指人名词(11 例)为主,其次是国名名词(5 例),未见指地名词。无标记后置 O_P 以抽象名词为最多(16 例),其次是指物名词(10 例),再次是指地名词(8 例)和指人名词(1 例), O_P 类型仍较为广泛。

奏:凡 29 例,有 S_4 、 S_5 、 S_6 、 S_{12} 、 S_{17} 共 5 种句式,基本句式(3 种)略多于派生句式(2 种),较上古中期增加了 2 种句式,减少了 1 种句式,其中 S_5 为最多(13 例),是“奏”的核心句式。未见于 S_1 ,但见于 S_4 和 S_5 ,成为三价双向动词。“奏”进入句法层面的 S_A 亦均为指人名词(12 例),无标记后置 O_P 指物名词(11 例)亦多于抽象名词(8 例),但指物名词所占比例较上古中期明显下降。

致:凡 31 例,有 S_3 、 S_4 、 S_5 、 S_6 、 S_{12} 、 S_{15} 共 6 种句式,基本句式(4 种)仍多于派生句式(2 种),但较上古中期减少了 3 种句式,增加了 1 种句式。其中 S_5 (18 例)仍为“致”的核心句式。未见于 S_1 ,但见于 S_3 、 S_4 和 S_5 ,成为三价双向动词。进入句法层面的 S_A 指人名词(10 例)多于国名名词(6 例),未见指地名词,无标记后置 O_P 以指物名词为最多(21 例),其次是指地名词(4 例),抽象名词和指人名词各仅 1 例, O_P 类型依旧较为广泛。

奠:唯《礼记》2 见,均见于 S_5 ,是三价双向动词。进入句法层面的 S_A 均为指人名词(2 见),无标记后置 O_P 均为指物名词(2 见)。

小结:上古后期“进献”类动词共出现 562 例,以“献”和“进”为核心成员,其中“献”(188 例)的出现频次远高于“进”(85 例)，“献”(12 种)的句式类型亦比“进”(7 种)丰富,继续保持优势。成员数量方面,此期较上古中期增加了 1 个成员(奠),减少了 1 个成员(媵),数量与上古中期相同。配价方面,三价双向动词有 8 个[贡、羞、荐、纳(内)、效、奏、致、奠],三价三向动词有 3 个(献、进、奉),三价单向动词仅 1 个(享)。在进入句法层面的 S_A 中,指人名词(184 例)仍占有绝对优势,其次是国名名词(35 例)和指地名词(8 例),指物名词仅 1 例。在无标记后置 O_P 中,仍是指物名词最多(259 例),其次是抽象名词(57 例),再次是指地名词(50 例)和指人名词(26 例),其中“献、纳(内)、效、致”依旧涵盖了以上 4 种名词, O_P 类型仍最为丰富。句式方面,共有句式 16 种,唯 S_2 、 S_{11} 未见,其中 S_5 最多(320 例),除“享”外的其他成员都见于 S_5 ,仍是该类动词的核心句式,说明基本句式继续保持较强的生命力。就派生句式来说,此期 S_{12} 的出现频次亦为最高(35 例),且有 8 个成员见于 S_{12} ,较上古中期增加了“奉”,分布更加广泛。

五 结论

总括上述“进献”类动词在上古不同时期的配价情况,可得出以下结论。

1. 上古前期“进献”类动词共有 6 个,上古中期和上古后期均有 12 个,成员数量呈增加趋势,同时出现频次较高的成员始终保持优势,如“献”在上古三个时期的出现频次均最高,是“进献”类动词的核心成员。

2. 配价方面,“进献”类动词在上古三个时期均以三价双向动词为主,至上古中期开始出现三价三向动词,但数量较少,而至上古后期始见唯一一个由三价双向动词变为三价单向动词的“享”。在“进献”类动词涉及的事件(Event)中, S_A 必须能主动转移 O_P , S_A 具有较强的主动性,因此 S_A 主要是由指人名词来充当。在进入句法层面的 S_A 中,指人名词(462 例)在上古三个时期始终占有绝对优势。当 S_A 为国名名词或指地名词时,这两种名词并不是无生命的抽象物,因为国家和地区是由人组成的,并且是由人操纵控制的,具有[+人事]的特点,所以国名名词(64 例)和指地名词(17 例)亦有较多用例。指物名词的主动性最弱,所以仅有 5 例是作为 S_A 出现在句法层面,更多地是在上古三个时期充当无标记后置 O_P (762 例)。抽象名词和指地名词在“进献”类动词涉及的事件(Event)中是被视为实体事物,其生命度不受限制,所以二者作为无标记后置 O_P 的出现频次亦较高(分别为 159 例和 113 例)。而 O_R 的生命度则是介于在 S_A 和 O_P 之间,因此上古时期“进献”类动词所涉及的三个语义角色的生命度等级可以排列为: $S_A > O_R > O_P$ ^⑨。根据时兵的观点^{[18]56},上古汉语体词成分按定指度由高至低大致可以切分出 8 种类型:代词 > 专有名词 > 称谓词 > 指示词 + 名词 >

领属性修饰语+名词>普通名词>限定性修饰语+名词>数(量)名或名数(量)。其中前5类属于定指成分的句法形式,后3类是非定指成分的句法形式。“进献”类动词是表示卑对尊、下级对上级的给予的一类动词,具有[+恭敬]的语义特征,因此其 O_R 主要是帝王名等专有名词(如“荆王”、“秦王”)和尊称称谓词(如“天子”、“君”),所以在上古中期和后期^①“进献”类动词进入句法层面的 O_R 均倾向于由定指度较高的名词充当,定指成分占有所有成分的比例分别为 86.57% 和 93.02%, O_P 则均倾向于由定指度较低的名词充当,定指成分占有所有成分的比例分别为 24.53% 和 31.63%,而 S_A 的定指度则是介于 O_R 和 O_P 中间,定指成分占有所有成分的比例分别为 78.86% 和 88.16%。因此,上古时期“进献”类动词所涉及的三个语义角色的定指度等级可以排列为: $O_R > S_A > O_P$ ^②。同时,这三个语义角色的定指度均呈不断提高的趋势。

3.句式方面,上古前期共有6种句式,上古中期共有17种句式,上古后期共有16种句式,句式类型明显增多,其中基本句式始终具有绝对优势,在上古三个时期分别占 81.82%、91.52% 和 88.08%,呈现出先增加再减少的趋势。基本句式 S5 亦为上古三个时期的主要句式,而就派生句式来说,S12 的出现频次在上古三个时期均为最高。上古中期“进献”类三价三向动词的基本句式(包括派生句式,下同)的用例数量及所占比例为:S1(4例)(2.3%)、S3(39例)(22.41%)、S4(2例)(1.15%)、S5(112例)(64.37%)、S6(10例)(5.75%)、S7(6例)(3.45%)、S8(1例)(0.57%),可将其排列为: $S5 > S3 > S6 > S7 > S1 > S4 > S8$ 。上古后期“进献”类三价三向动词的基本句式的用例数量及所占比例为 S1(4例)(1.34%)、S2(6例)(2.01%)、S3(41例)(13.76%)、S4(27例)(9.06%)、S5(178例)(59.73%)、S6(32例)(10.74%)、S7(10例)(3.36%),应排列为: $S5 > S3 > S6 > S4 > S7 > S2 > S1$ 。可见,当三个语义角色共现时,S3 最多,说明“进献”类三价三向动词主要凸显的是“ O_P 的转移途径”。当两个语义角色共现时,S5 多于 S4,说明“进献”类三价三向动词与 O_P 的关系更为密切;S7 多于 S8,说明“进献”类三价三向动词的 O_R 更多地作为焦点^③出现。这些特点同样反映在上古时期“进献”类动词的所有成员上。在上古中期和后期,“进献”类三价三向动词的 S6 分别占三价三向动词总句式的 5.75% 和 10.74%,三价双向动词的 S6 分别占三价双向动词总句式的 13.45% 和 17.27%,说明“进献”类三价三向动词倾向于不省略 O_P 和 O_R ,而三价双向动词则相反,且二者省略的趋势均不断扩大。

注释:

①上古汉语中, S_A 常常承前省略或者不出现,因此本文将 S_A 视为在句法层面存在。

②S2 中的标记 P 为“以”,S3 中的标记 P 为“于”或“乎”。

③根据张家文的研究:“介词‘以’支配成分的前移,是古汉语话题化的手段之一,因此,尽管前移的名词性成分在句法和语义上是‘以’所支配的对象,但在语用层面上却变成了句子的话题,而句子的语法主语常常可以省略。”^{[19]397} 因此,本文认为 S9 中的 O_P 充当话题是通过移位形成的。

④与 S9 不同的是,S11 中的 O_P 是以话题句的形式出现。根据黄正德、李艳慧、李亚非的研究:“把包含名词性短语的结构前置于句子的开头,即话题化(topicalization)。”在生成语法中,由此形成的话题句是非论元移位结构;这种非论元移位结构具有如下特性:a.存在着一个空位(gap),该空位有一个非论元先行语(A' -antecedent),b.先行词和空位的关系可以跨越多重句子边界,即无界依存性(unbounded dependency),c.这种依存关系对诸如邻接性(Subjacency)和提取域条件(Condition on Extraction Domain,简称为 CED)这样的局域条件敏感;他们同时认为,依存关系不可以跨越 Ross(1967)意义上的孤岛(island)证明了特性 c,这些孤岛包括复杂 NP 孤岛(complex NP island)、附接语孤岛(adjunct island)、主语孤岛(subject island)以及疑问词孤岛(wh-island)^{[20]190-191}。而 S11 中的 O_P “璧琮九寸”并不来自于以上任何一个孤岛,所以满足特性 c,同时也满足特性 b。S11 的例句可以分析为“璧琮九寸_i,诸侯以_{t_i}享天子”,标记“以”的后面即为空位,“璧琮九寸”即为先行语,也满足特性 a。因此,本文将 S11 中的 O_P 视为通过移位形成的话题句。

⑤仅有《史记·廉颇蔺相如列传》“赵王窃闻秦王善为秦声,请奏盆缶秦王,以相娱乐”^{[15]2442} 中的 O_P 为双音名词“盆缶”。

⑥从韵律的角度来看,由于汉语是两个音节构成一个音步,因此例如 S12 的“献之皇祖”需要停顿为“献之/皇祖”,S3 的“贡丝于周”需要停顿为“贡丝/于周”。根据冯胜利“如果动词后有两个成分,而其中一个携带重音,那么另一个越轻就越上口,反之,句子就会越来越拗口,以至不能接受”,同时“‘代词’一般都轻读”^{[21]131},所以 S12 中的 O_P 几乎是代词或单音名词, O_R 则倾向于选择双音名词(占 62.79%)以符合韵律。而 S3 中的 O_P 和 O_R 均以单音名词为主(分别占 51.64% 和 45.9%),因此,当 O_R 为单音名词时, O_R 需要带标记 P 再进入句法层面以满足韵律要求。

- ⑦通常情况下,当S3中的 O_P 为代词时, O_R 是无标记地进入句法层面,但也有 O_R 是有标记地进入句法层面的用例,例如《庄子·天运》:“使道而可献,则人莫不献之于其君;使道而可进,则人莫不进之于其亲。”^{[22]153}基本句式S3凸显的是“ O_P 的转移途径”,而P是有凸显焦点作用的标记,因此P与代词 O_P 共现是加强对代词 O_P 转移途径的强调。
- ⑧《逸周书·皇门》:“以昏臣作威,不详,不屑惠听无辜之辞,乃维不顺之辞,是羞于王。”^{[17]31}该例中,用代词“是”复指已经移位的较长的名词性短语“不顺之辞”。
- ⑨本文将指人名词、国名名词和指地名词的生命度视为相同,由此得出该序列。但如果仅将指人名词的生命度视为最高,那么上古前期和中期的生命度等级序列为: $S_A > O_R > O_P$,上古后期则为: $O_R > S_A > O_P$ 。这是由于在上古三个时期,进入句法层面的 O_R 中指人名词比例不断提高(分别为80%、80.6%和82.95%),进入句法层面的 S_A 中指人名词比例不断降低(分别为100%、86.75%和80.7%)。
- ⑩由于上古前期“进献”类动词的用例较少,此处暂不讨论上古前期“进献”类动词的定指度情况。
- ⑪许敏云将《史记》中“给予”类双宾动词的定指度等级排列为: $S_A > O_R > O_P$ ^[23],与本文略有不同,这是由于对 S_A 和 O_R 的类型归属不同所造成的。许敏云认为“卿大夫”是非定指成分^[23],而本文则将与此类似官职名视为定指成分中的称谓词。
- ⑫根据徐江胜研究:“由于焦点是新信息强度最高的成分,所以焦点通常情况下出现于句末的位置。”^[24]“进献”类三价三向动词S7中的 O_R 位于句末, O_R 成为焦点,而标记P亦有凸显焦点的作用。

参考文献:

- [1]唐智燕.论今文《尚书》的三价动词[J].长沙理工大学学报(社会科学版),2005,(1):119-121.
- [2]陈冰清.《史记》中给予动词的配位方式研究[D].长沙:中南大学,2010.
- [3]廖振佑.先秦书面语的双宾语动词类型[C]//郭锡良.古汉语语法论集.北京:语文出版社,1998.
- [4]刘宝霞.上古汉语中与双宾语相关的几种句式[J].清华大学学报(哲学社会科学版),2009,(S2):127-133.
- [5]王诚.也谈上古汉语的双及物结构——语义角色分析的角度[C]//中国社会科学院语言研究所《历史语言学研究》编辑部.历史语言学研究:第9辑.北京:商务印书馆,2015.
- [6]邵永海.从《左传》和《史记》看上古汉语的双宾语结构及其发展[C]//严家炎,袁行霈.缀玉集——北京大学中文系研究生论文选编.北京:北京大学出版社,1990.
- [7]张先坦.《战国策》双宾结构动词研究[J].贵州师范大学学报(社会科学版),2003,(1):102-105.
- [8]潘秋平.上古汉语双及物结构再探[C]//中国社会科学院语言研究所《历史语言学研究》编辑部.历史语言学研究:第3辑.北京:商务印书馆,2010.
- [9]殷国光.《庄子》“转让”类动词及其相关句式的考察[J].古汉语研究,2005,(4):41-48.
- [10]上海古籍出版社.十三经注疏:上[G].上海:上海古籍出版社,1997.
- [11]上海古籍出版社.十三经注疏:下[G].上海:上海古籍出版社,1997.
- [12]国语[G].韦昭解//四部丛刊初编:史部.上海:商务印书馆,1936.
- [13]韩非子[G].阙名注//四部丛刊初编:子部.上海:商务印书馆,1936.
- [14]战国策:下[M].刘向,集录.姚宏,鲍彪,等注.上海:上海古籍出版社,2015.
- [15]司马迁.史记[M].北京:中华书局,1959.
- [16]桓宽.盐铁论[G]//四部丛刊初编:子部.上海:商务印书馆,1936.
- [17]孔晁(注).汲冢周书[G]//四部丛刊初编:史部.上海:商务印书馆,1936.
- [18]时兵.上古汉语双及物结构研究[M].合肥:安徽大学出版社,2007.
- [19]张家文.现代语言学背景下的古汉语语法研究[M].北京:北京燕山出版社,2000.
- [20]黄正德,李艳慧,李亚非.汉语句法学[M].张和友,译.北京:世界图书出版公司,2013.
- [21]冯胜利.汉语韵律句法学[M].上海:上海教育出版社,2000.
- [22]南华真经[G].郭象注.//续古逸丛书:子部.南京:江苏古籍出版社,2001.
- [23]许敏云.《史记》双宾动词的配价研究[J].惠州学院学报(社会科学版),2006,(1):49-54.
- [24]徐江胜.试论古汉语句子的焦点和焦点的凸显方式[J].安徽广播电视大学学报,2006,(1):74-78.

[责任编辑:唐 普]