

现代汉语被动句研究综述*

王 聪, 张明辉

(辽宁师范大学 文学院, 辽宁 大连 116000)

〔摘 要〕 被动句是社会研究的热点问题之一, 无论在国内还是国外一直是语法学界研究的焦点。从1919年到现在被动句已有近一百年的研究历史, 前人对被动句的研究可谓成果颇丰, 主要集中在被动句的标记词、被动句的分类、被动句的语义、被动句的结构以及最近十几年出现的新兴被动句的研究等几个方面。但目前学界在关于被动句研究的某些方面还没有达成一致的意见, 需要更多的语言研究工作者在今后进行更加全方位、多角度的研究。

〔关键词〕 被动句; 研究成果; 统计分析; 研究展望

中图分类号: H14 文献标识码: A 文章编号: 1672-1306(2017)05-0035-14

被动句是现代汉语的一个典型句式, 历来受到众多语法学者的重视。各位学者从不同的角度对被动句进行了深入的剖析。至今, 关于被动句的研究已历时约一个世纪, 也取得了丰富的研究成果, 将被动句的研究推向一个更为全面和系统的层面, 也将汉语语法研究推向一个更为开阔的领域。本文对前人近一百年关于被动句研究的主要成果加以梳理和总结, 概括前人研究的意义与不足, 以使读者对被动句的研究有一个尽可能全面的认识。

一、关于被动句研究成果的统计分析

截至2016年10月, 关于被动句研究成果的综述类文章有很多, 其主要呈现为以下三个特点: 一是以被动句的某一方面作为研究的对象, 如关于“被”字的词性问题, 对自《马氏文通》问世以后, 各家关于“被”字词性观点进行归纳整理; 二是由于新的语言现象的出现, 导致有些文章虽涉及被动句几个方面的研究, 但不够全面, 如2009年以前的综述类文章未涉及新兴被动句的内容; 三是以西方语法理论为支撑进行被动句的某一方面研究, 如利用生成语法分析汉语中的长、短被动句。这些综述类文章有的只研究某一内容, 有的内容相对全面, 但时间跨度较小。这些文章在一定程度上展示了被动句的研究成果, 只是缺少对时间和内容的综合把握, 故本文尝试对我国近一百年(1919~2016)关于被动句的研究进行整理, 以便读者对被动句研究有一个整体的把握。

笔者对“中国知网(CNKI)”和“超星读秀”数字图书馆近一百年(1919~2016)关于被动句的文章和著作进行检索。通过几次变换检索的关键词, 最终发现第一篇关于被动句的论文发表是在1951年, 随后陆续出现大量与被动句有关的论文, 尤其最近几十年, 论文数量举不胜举。近一百年的研究中出现了许多涉及被动句的著作, 早期学者在全面描写和建构汉语语法体系的研究中就包括了被动句, 最早有黎锦熙的《新著国语文法》^①, 随后有王力的《中国现代语法》^②, 朱德熙、吕叔湘的《语法修辞讲话》^③等。此外, 还有一些专门对被动句进行深度研究的著作, 主要集中在最近几十年, 如: 王还的《“把”字句和

* 作者简介: 王 聪, 女, 辽宁沈阳人, 辽宁师范大学在读硕士研究生, 研究方向为汉语语法。

基金项目: 辽宁媒体语言中的方言词语及规范化问题研究(2016lslktwx-14)。

① 黎锦熙. 新著国语文法(23版)[M]. 北京: 商务印书馆, 1956: 146~147.

② 王力. 中国现代语法[M]. 北京: 商务印书馆, 1943: 173.

③ 朱德熙, 吕叔湘. 语法修辞讲话(第2版)[M]. 北京: 中国青年出版社, 1979: 86.

“被”字句》^①、李珊《现代汉语被字句研究》^②、周宝宽的《现代汉语被动句研究》^③、曹道根的《现代汉语被动式原则与参数模型》^④等,其中李珊《现代汉语被字句研究》(1994)是一部对“被”字句进行全面解释的著作,书中对“被”字句的名称、分类、性质和作用以及结构、意义和功能都进行了深入的探究,对当时和后世都产生了比较深刻的影响。

我们首先从现代汉语史的分期角度对被动句的研究成果进行说明,1919年~1978年为初期阶段,1979年~2000年为中期阶段,2001年至今为当代汉语阶段,其间被动句的研究数量明显呈不同趋势。我们同时以被动句的研究内容为线索进行数量统计,以显示不同时期不同研究内容的比例和变化。

表 1 近一百年现代汉语被动句研究论文数量统计

分期 内容	1919~1978	1979~2000	2001~今
	数量	数量	数量
被动句的标记词	4	5	26
被动句的分类	1	2	19
被动句的语义色彩	4	3	16
被动句的结构	2	9	23
新兴被动句	—	—	31

由上表 1 统计数据可知:1919~1978 年的研究处于起步阶段,整体研究数量较少;1979~2000 年,被动句的结构研究呈现明显上升趋势,而对语义、标记词和分类的研究保持稳定;2001 年至今,随着社会的发展和外国语言理论的影响,与被动句有关的论文和著作数量呈现出急剧上升的趋势,各位学者之间相互借鉴,相互学习,相互启发,尝试对被动句进行了更深入的研究。各个角度的研究成果都大量涌现,特别是关于标记词、分类、结构和语义色彩的研究与前两个阶段相比都呈现了大幅度的上升,而且这一阶段还出现了一种新兴被动句,掀起了学界讨论的一股高潮,一大批学者不断发文来探究其结构、构式义、产生原因以及语用分析等。在最近十几年中,很多学者尝试采用不同的理论来支持自己的观点,如西方的“管约”理论、“作格化”分析、“生成”理论等,还有一些学者从认知的角度对被动句进行重新分析,使被动句的研究更加丰富。

二、现代汉语被动句研究的主要内容

(一)被动句的标记词研究

1. 标记词的认定研究

现代汉语被动标记词的研究出现较早,最早可追溯到黎锦熙先生的《新著国语文法》(1924),^⑤其拉开了研究现代汉语被动句的序幕。目前学术界普遍认可“被”是典型的被动标记词,对此不存在争议。此外,大多数学者也普遍赞同“叫(教、交)、让、给、由”也是被动标记词。如:傅雨贤界定有标记被动句时,对标记词进行了比较全面的总结,提出有标记词像“被、叫、让、给”等的句子为被动句;^⑥吕叔湘也有

① 王还.“把”字句和“被”字句[M].上海:上海教育出版社,1984:38~63.

② 李珊.现代汉语被字句研究[M].北京:北京大学出版社,1994:25~40.

③ 周宝宽.现代汉语被动句研究[M].沈阳:辽宁人民出版社,1996:10~160.

④ 曹道根.现代汉语被动式原则与参数模型[M].合肥:安徽大学出版社,2009:74~126.

⑤ 黎锦熙.新著国语文法(23版)[M].北京:商务印书馆,1956:146~147.

⑥ 傅雨贤.被动句式与主动句式变换问题[J].汉语学习,1986,(5).

过这样的说法:“白话里,被动标记除‘被’字外还应用‘叫’和‘让’两字”;^①赵元任早期提出标记词包括“归、有、由”,^②该观点为后来学者研究标记词提供了新的角度,许多学者赞同“由”是被动标记词,像张兴旺^③和熊仲儒;^④江蓝生对受古代汉语影响从而表被动的“吃(乞)”进行了研究。^⑤近十几年来一些新的标记词出现在人们的视野中,各位学者对新的标记词进行了多方面的研究,如:袁宾提出“得”和“蒙”是表示被动的标记词;^⑥鞠彩萍认为“遭”曾有过一段时期作为被动标记的用法,并通过对方言语料的搜集证实“遭”字句表达被动;^⑦屈哨兵采用新的理论依据,从认知角度对现代汉语的被动标记进行分析,对“给”“让”“着”3个特定标记,“经(过)”“在……下”“用来”“值得”4个可能标记进行个案研究并给予详细的解释和说明,指出特定标记在某些方言区使用的频率较大;^⑧李帅从语义平面出发,根据“受”表被动的意义称其为被动标记词;^⑨刁晏斌对海峡两岸和港澳地区的“获”字句进行调查研究,得出“获”只有表如意色彩时才能成为标记词。^⑩

总之,前人对被动标记词的界定范围有扩大趋势。从标记词的数量来看,赵元任曾提出有“被、叫、让、给”4种^⑪;李珊认为有7种,分别是“被、叫、让、给、为、被/让……给、被/为……所”^⑫;黎锦熙把其中的“被/让……给、被/为……所”分开排列,就变成了10种,即“被、为、为……所、见……于、由、让、任、给、叫、教”^⑬。从标记词的性质来看,有的是得到多数学者认可成为最无争议的标记词,如“被”;有些是在普通话中使用被普遍认可的标记词,如“由”“被”“叫”“让”“给”;有些是在一定地域或社区使用、其标记词地位被认可的较晚、认可度不高的标记词,如“蒙”“遭”“获”等。

2. 标记词的词性研究

被字句是所有被动句中显著度最高的句式,最早受到了学者关注。所以标记词词性的研究最早从被字开始,其研究数量较多,成果较为丰富。特别是20世纪90年代以来关于“被”字的词性研究达到了高潮,20世纪90年代以后由于一些新的标记词使用频率增加,有些学者尝试将新的标记词与典型标记词“被”进行对比研究,也取得了丰硕成果。

(1) “被”字词性研究

“被”字的词性研究经过了几十年的讨论,学术界尚未达成共识。但主要观点较为集中,有以下几种:

A. 介词说

以黎锦熙的《新著国语语法》为代表,大多数学者将“被”与英语的“by”相提并论,认为“被”是介词。黎锦熙率先提出“被”是介词,他认为当“被”字后面接名词性成分时是介词;^⑭此后,许多学者都是受到

① 吕叔湘.中国语法要略[M].北京:商务印书馆,1982:37.

② 赵元任.中国话的文法[M].丁邦新译.香港:中文大学出版社,1980:335.

③ 张兴旺.现代汉语介词标志型被动句的层级分类[J].内蒙古电大学刊,2014,(6).

④ 熊仲儒.现代汉语中的“由”字被动句[J].现代外语,2010,(1).

⑤ 江蓝生.近代汉语探源[M].北京:商务印书馆,2000:37~53.

⑥ 袁宾.“蒙”字句[J].语言科学,2005,(6).

⑦ 鞠彩萍.“遭”字句:兼论被动标记的界定与优胜劣汰[J].贵州大学学报(社会科学版),2007,(1).

⑧ 屈哨兵.现代汉语被动标记研究[M].武汉:华中师范大学出版社,2008:36~184.

⑨ 李帅.关于被动关系“受”的考察[J].古汉语研究,2014,(1).

⑩ 刁晏斌.海峡两岸和港澳地区的“遭”字句及其与“被”字句的差异[J].语言教学与研究,2012,(5).

⑪ 赵元任.汉语口语语法[M].吕叔湘译.北京:商务印书馆,292.

⑫ 李珊.现代汉语被字句研究[M].北京:北京大学出版社,1994:25~40.

⑬ 黎锦熙.黎锦熙选集[M].长春:东北师范大学出版社,2001:219.

⑭ 黎锦熙.新著国语语法(23版)[M].北京:商务印书馆,1956:146~147.

黎先生“介词说”的影响来分析“被”字。张志公提出不管“被”是否引进施动者都是介词。^①该观点具有很大的影响力,20世纪50年代的中学语文课本以及新时期高校的3种《现代汉语》教材都以此为依据;安汝磐不但确定“被”是介词的词性,还发文对“被”字的用法进行阐述;^②现代仍然有很多学者认为“被”是介词,如王国桢^③等。

B. 动词说

经过反复研究,人们发现“被”字是介词存在一些问题。如介词后一般情况下接名词短语做宾语或介词短语可提到句子前面,而“被”有时无法与名词短语组成介词短语,况且也不能将由“被”组成的短语放在句子前面。故又有学者向“介词说”提出挑战,“动词说”应运而生。

有的学者从语义角度来分析“被”字,如李人鉴依据与“被”同样具有“遭受”“蒙受”意思的“遭”“挨”是动词,从而确定“被”字也是动词;^④有的学者则从句法角度出发,如桥本万太郎凭借“挨”“蒙”“遭”“被”后经常带宾语并且很少孤立出现,将它们认为是一种特殊的及物动词。^⑤赞成“被”是动词的学者有很多,如冯胜利将“被”视为“提升动词”;^⑥邓思颖提出“被”是ACM动词;^⑦安丰存^⑧也都同意“被”是动词这一说法。

“动词说”还包括一种“特殊动词说”,即“被”字是“助动词”“次动词”“副动词”等,虽然它们的名称有所区别,但追根究底应划分为动词。如:王力认为“被”是由动词转变而来的助动词;^⑨丁声树、吴庚堂提出“被”为次动词;^⑩朱德熙、吕叔湘认为“被”是副动词;^⑪李红梅认为“被”是表被动的功能性动词。^⑫

随着“动词说”的流行,有些学者对“被”是动词的这一说法又提出质疑,认为“被”后不能接“了”“着”“过”这些动态助词,不具有动词的基本特征,但支持“被”是动词的学者也举出反例进行了反驳。

C. 助词说

梁东汉提出“被”是助词的说法,认为“被”以一个独立词的身份在句子中出现,使动词带有被动的性质。^⑬汤廷池也将“被”处理为助词,即一个类似英语被动句中附着在动词上的屈折成分-en。^⑭这种解释在一定程度上可以避免“介词说”和“动词说”带来的问题,但它本身无法解释一些语言现象。持“助词说”者大部分是国外的学者,因他们以英语为模板进行汉语研究,忽视了汉语和英语的差别以及汉语独有的特点。

D. 双重词性说

以上观点都认为“被”字只有一种词性,但也有一些学者认为“被”字有双重词性。最早提出“被”是“介词”的黎锦熙在当时也提出了“被”是“助动词”的说法,并且说明当“被”字后接名词性成分时是介词,

① 张志公.汉语语法常识[M].北京:中国青年出版社,1953:81~93.

② 安汝磐.要正确地使用介词“被”[J].语文学习,1978,(7).

③ 王国桢.语序与汉语“被”字句的生成[J].语言研究,2012,(1).

④ 李人鉴.关于“被”字句[J].扬州师院学报(社会科学版),1980,(2).

⑤ 桥本龙太郎.汉语被动式的历史·区域发展[J].中国语文,1987,(1).

⑥ 冯胜利.“管约”理论与汉语的被动句[J].中国语言学报,1997,(1).

⑦ 邓思颖.作格化和汉语被动句[J].中国语文,2004,(4).

⑧ 安丰存.再论汉语“被”的句法地位及“被”字句[J].汉语学习,2007,(1).

⑨ 王力.中国现代语法[M].北京:商务印书馆,1985:87~91.

⑩ 丁声树.现代汉语语法讲话[M].北京:商务印书馆,1961:33.

⑪ 朱德熙,吕叔湘.语法修辞讲话(第2版)[M].北京:中国青年出版社,1979:86.

⑫ 李红梅.《最简探索:框架》下对“被”字结构的再探索[J].现代外语,2004,(4).

⑬ 梁东汉.现代汉语的被动式[J].内蒙古大学学报(社会科学),1960,(2).

⑭ Tang T C. Case grammar in Mandarin[C]. Studies in Chinese Syntax. Taipei: The Student Book Co., Ltd, 1972.

当“被”字后直接接动词时是助动词。大多数支持“被”字是“双重词性说”的学者对“被”字的介词词性没有争议,而关于它的另一个词性,各家莫衷一是。如:王还和吕叔湘认为直接放在动词前是助词,^①朱光华^②、袁义林^③、赵清永^④的说法与其一致;刘叔新观点与其不同,他认为能直接放在动词前是一种形态词,^⑤石定栩、胡建华在上述主张的基础上提出把动词前的“被”看作是“被动标记”;^⑥李京廉综合考虑了各位学者关于“被”字词性的观点,认为双重词性说最为合理,^⑦但仍缺少有说服力的证据,需要进一步的探讨。

(2)其他标记词的词性研究

除了对无争议的标记词“被”的词性进行研究外,还有一些学者对在普通话得到普遍认可的标记词“由”“叫”“让”“给”和在一定地域或社区中使用的标记词“蒙”“遭”“获”的词性进行了探究。

总的来看都普遍认为“由”“给”“让”等是介词,如:吕叔湘认为介引名词性成分的“给”为介词;^⑧张谊生认为在“由”构成的被动句中,“由”是介词;^⑨张兴旺通过对有标记的被动句进行分类提出“叫(教)、让、给”都是介词,但现代汉语中“教”已经很少使用了。^⑩有些学者采用对比研究的方法,将新的标记词与“被”进行对比分析,依据其他标记词的词义与“被”字的词义相似而利用“被”字的动词词性确定其他被动标记词的词性也是动词,如:袁宾指出动词“被”由“遭受、蒙受”义逐渐演化成表被动的语法功能,而“蒙”与“被”相似,故“蒙”是动词;^⑪鞠彩萍同样将“遭”与“被”进行对比研究,虽然《汉语大词典》并未收被动介词这一义项,却多次使用“被”来解释,故“遭”一般被看作为动词,^⑫刁晏斌与此观点相同;刁晏斌对近几年用量持续增加的“获”字句进行了研究,认为与“被”是一个彻底虚化的“专职”被动标记词不同的是,“获”是一个实义动词,而且与“遭”字的性质相似,处于语法化的过程中。^⑬

(二)被动句的分类研究

很多学者从不同角度对现代汉语被动句进行了分类,其中以“是否有被动标记”和“施事或受事是否出现”为主要分类标准。

1.有标记和无标记角度

被动句根据“是否有被动标记”分为有标记和无标记两种,对于有标记的被动句,大多数学者又根据具体的标记词、标记词的词性以及标记词的语义进行下位分类。如陆俭明根据不同的标记词将“有标记被动句”分为两种,其中包含“被”的叫“有明显标记的被动句”,包含“给、让、叫”的叫“准标记被动句”。^⑭有的学者从标记词的词性角度做了进一步的分类,如张兴旺将有标记型被动句分为介标型被动句和动

① 吕叔湘.现代汉语八百词[M].北京:商务印书馆,1980:67.

② 朱光华.“被”与被动句[J].昭乌达蒙族师专学报(哲学社会科学版),1986,(6).

③ 袁义林.被动式发展琐议[J].山东师大学报(社会科学版),1989,(1).

④ 赵清永.对被动句的再认识[J].北京师范大学学报(社会科学版),1996,(6).

⑤ 刘叔新.刘叔新自选集[M].开封:河南教育出版社,1993:210~222.

⑥ 石定栩,胡建华.“被”的句法地位[J].当代语言学,2005,(3).

⑦ 李京廉.现代汉语被动句中“被”字词性研究综述[J].河北大学学报(哲学社会科学版),2009,(2).

⑧ 吕叔湘.现代汉语八百词[M].北京:商务印书馆,1980:67.

⑨ 张谊生.试论“由”字被动句——兼论由字句和被字句的区别[J].语言科学,2004,(5).

⑩ 张兴旺.现代汉语被动句的界定及其分类[J].阴山学刊,2008,(2).

⑪ 袁宾.“蒙”字句[J].语言科学,2005,(6).

⑫ 鞠彩萍.“遭”字句:兼论被动标记的界定与优胜劣汰[J].贵州大学学报(社会科学版),2007,(1).

⑬ 刁晏斌.论当代汉语积极被动句“获”字句[J].渭南师范学院学报,2016,(3).

⑭ 陆俭明.有关被动句的几个问题[J].汉语学报,2004,(2).

标型被动句,而介标型被动句又可依标记词的数量分为单介标被动句和双介标被动句两类。^①还有的学者从标记词的语义角度进行分类:如石定栩提出港式中文根据标记词的褒贬义进行下位分类,表贬义的用“遭”,表褒义(含中性义)的一般用“获”。^②

无标记被动句是汉语中一种常见的句式,虽然一直是语法学界所关注的问题,但与有标记被动句的研究相比,成果相对较少。王还、李临定等人于20世纪80年代开始关注无标记被动句,并把无标记被动句划为被动句范畴,两人仅仅从形式上与主动句对比以及对能否加“被”等做了简单的介绍,并没有进行深入研究;张兴旺将无标记被动句依照是否可加入标志词分为绝对无标记被动句和相对无标记被动句。^③

2. 施事或受事是否出现角度

“施事或受事是否出现”指的是施事出现、施事不出现、受事出现和受事不出现4种情况。根据“施事或受事是否出现”的分类在一定程度上确定了“被动句”的结构类型,绝大多数从施事是否出现的角度进行探究,如:梁东汉从施事者是否出现的角度将被动结构分为两种,施事出现时是“被(给、让、叫)+施事者+动词活动词性词组”,施事不出现时是“被(给)+动词或动词性词组”;^④吕叔湘和朱德熙也根据此标准将被动句分为完全的被动句和简化的被动句,并在简化的被动句中“被”字可以不出现;^⑤同样以此作为分类标准的还有国外学者李纳·汤姆逊,他提出施事出现时是“NP₁+被+NP₂+动词”,施事不出现时是“NP₁+被+动词”,其中“被”可以被其他标记词如“给”“叫”“让”来代替;^⑥刘叔新在此基础上提出“被”后不出现名词的是强式被动句,而后面出现施动者的是弱式被动句。^⑦有少数学者是综合考虑施事和受事出现的情况进行分类,如邓思颖在将“被动句”进行分类时提出几种新颖的名称:长被动句(施事出现)、短被动句(施事不出现)、直接被动句(受事宾语不出现在“被”之后)和间接被动句(“被”之后保留了受事宾语)。^⑧

(三) 被动句的结构研究

1. 被动句的结构特点研究

为了更好地理解和运用被动句,学者们不仅对被动句进行了多角度、多层面的研究,还对同一层面的各个句法成分做了具体细致的分析研究。纵观学者们的研究成果,主要集中在被动句的谓语动词研究、被动句的补语研究和被动句的状语研究。

(1) 被动句的谓语动词研究

被动句谓语动词的研究主要是指哪些动词可用在被动句中作谓语,纵观研究历史,学者主要从动词的句法特征及语义特征两个方面进行阐述。从句法角度看:赵元任提出能用于“被”字句的主要是处置动词,且动词必须前带或后带成分;^⑨后来许多学者在此基础上做了进一步的研究,如饶长容认为被动句中的谓语动词应为非光杆性的动词,^⑩该观点被大部分的学者认同,如兰宾汉提出“被字句的谓语中

① 张兴旺.现代汉语被动句的界定及其分类[J].阴山学刊,2008,(2).

② 石定栩.关于“有标记”的歧解[J].当代语言学,2006,(1).

③ 张兴旺.现代汉语被动句的界定及其分类[J].阴山学刊,2008,(2).

④ 梁东汉.现代汉语的被动式[J].内蒙古大学学报(社会科学),1960,(2).

⑤ 朱德熙,吕叔湘.语法修辞讲话(第2版)[M].北京:中国青年出版社,1979:86.

⑥ 李纳·汤姆逊,吴洁敏.“被”字结构[J].湖州师专学报,1984,(2).

⑦ 刘叔新.句型和动词——现代汉语被动句的范围和类别问题[M].北京:语文出版社,1987:139~150.

⑧ 邓思颖.作格化和汉语被动句[J].中国语文,2004,(4).

⑨ 赵元任.汉语口语语法[M].北京:商务印书馆,1979:134~176.

⑩ 饶长容.把字句与被字句[M].北京:人民教育出版社,1990:72.



心语必须是表动作行为的及物动词、不及物动词、能愿动词、趋向动词、判断动词,而表示肯定或否定的‘有、没有’等不能用来构成被字句”;^①有的学者为了得出更加准确的结论,对大量的语料进行考察统计分析,如蚁坤通过对考察 1000 个被动句,验证了最常用于被动句中的动词是及物动词,不仅具有及物性特征,还具有高级及物性;^②还有学者根据动词自身的特点进行阐述,如王振来认为自主动词和非自主动词都可以进入被动句,但自主动词更容易些。^③

从语义角度看:动词在语义上不能含有被动的色彩,如:傅雨贤对被动句中“被”字后的 V_1 和 V_2 的使用范围进行研究,认为本身具有遭受义的动词不能用在“被”后;^④无论是有标志还是无标志的被动句中,动词在语义上往往表示一定的结果,如范晓从谓语动词的语义配价、语义情状角度指出标志被动句中动词的语义特征为[+多价性][+致使力][+动作性][+动结性][+结果性],^⑤王灿龙则是对无标志被动句中动词的语义特征进行总结,主要是[+可控][+强性动作][+可制果];^⑥吴慧平^⑦综合范晓和王灿龙的观点,把被动句中动词的语义特征归结为[+多价性][+致使力][+动作性][+动结性][+结果性][+可控]。

(2) 被动句的补语研究

由于被动句中动词通常表示结果的语义特征,故动词后常会出现补语的结构。被动句的补语问题,前人的研究有所涉及,大多是论及补语的某一个方面,如形式特点、语义特征和语法意义等。纵观各位学者对被动句中补语的研究,其中对补语的形式特点的研究比较详细,即哪些词或哪种形式可以成为被动句的补语。李临定较为全面地总结了“得”字句的补语部分可以是单个副词、单个形容词、形容词重叠式、形容词组合、动词组合、主谓组合、“像……”组合、“是”字组合、名词性偏正组合、四字格,等等,即除了单个动词和动词重叠式不能做补语外,其他可做谓语的都可做补语;^⑧范剑华根据被动式中 V 必须表示结果提出了对于 V 能否构成被动式具有决定作用附加成分 C , C 指的是除了 V 自身表结果的词素外,还有带结果宾语,带结果补语有“得”和无“得”的,带助词“着、了、过”以及趋向动词“起来、下去”等。^⑨从语义特征上看:刘静提出被动句的补语也是表示某种动作、行为或情状的境相,或表示动作行为的结果引起某人或某物产生某种境相。^⑩从语法意义上看:傅雨贤认为被动句着重在表示动作的结果与状态,说明受事主语遭受了什么,因此有许多主动句只有带结果补语时才能变换为被动句。^⑪李珊则综合以上几个方面对被动句的补语作了较为全面的、具体的研究,他在书中专列“动后带补语”一章,对被字句补语的类型、动词带补语的句法要求和类别、带“得”补语、“动在”结构等进行了较为系统的阐释,可以说他的研究成果对后来研究被动句的补语有重要的影响。^⑫

除此之外,还有学者对被动句的状语进行了研究,但是研究的成果不是很多,通过检索发现了一篇

① 兰宾汉.汉语语法知识与应用[M].北京:石油工业出版社,2002:123.

② 蚁坤.汉语被动句的句法语义特征和使用条件[D].北京语言文化大学硕士学位论文,2000.

③ 王振来.被动表述对自主动词和非自主动词的选择[J].汉语学习,2004,(6).

④ 傅雨贤.被动句式与主动句式变换问题[J].汉语学习,1986,(5).

⑤ 范晓.被动句谓语动词的语义特征[J].长江学术,2006,(2).

⑥ 王灿龙.无标记被动句和动词的类[J].汉语学习,1998,(5).

⑦ 吴慧平.现代汉语被动句式中的动词研究[D].湖南师范大学硕士学位论文,2012.

⑧ 李临定.动补格句式[J].中国语文,1980,(2).

⑨ 范剑华.论现代汉语的被动式[J].华东师范大学学报,1990,(1).

⑩ 刘静.试论现代汉语被动句中的补语[D].四川大学硕士学位论文,2005.

⑪ 傅雨贤.被动句式与主动句式变换问题[J].汉语学习,1986,(5).

⑫ 李珊.现代汉语被字句研究[M].北京:北京大学出版社,1994:25~40.



硕士论文。周琳娜从状语的类型、构成成分、使用的限制以及句内和认知角度说明状语的位置和语序因素。^①

2. 被动句的变换研究

在被动句与各种句型的变换研究中,多数学者主要是对被字句和把字句、被动句和主动句的变换条件和变换形式进行讨论。此外,也有学者对与双宾语句等句式的变换进行探讨。

被动句和把字句的关系比较密切,学者主要分析二者之间变换的形式,总的来说被字句和把字句是可以融合在一个句子中的,如梁东汉提出被动句和“把”字句存在着相同点,即都是外部形式标志,且句中动词前必有别的成分,被动句中可以有“把”字结构,“把”字结构也可含有被动结构,^②这也是王力先生所说的“把处置式纳入被动式里”;^③曾有学者对两者之间的结合形式做了具体的阐述,如邵敬敏提出“把”字句与被动句结合的3种基本形式:一种是S被NP₁把NP₂VP;一种是S把NP₂被NP₁VP;还有一种是S把NP给VP,^④对“把”字句和被动句的变换研究还有王还^⑤、吕叔湘^⑥和刘继超^⑦等。也有学者研究了被动句与双宾语句的变换条件和形式,如:吕叔湘认为只有一部分的被动句可和双宾语句相互转换,大部分被动句的转换是要受到句法结构和语义限制;^⑧张保乾首次探讨了被动句和双宾语句的转换三种形式,即V+N₁+N₂可以转换为N₁被[]V(了)N₂、N₂被[]V(了)N₁和N₁+N₂被[]V(了)。^⑨还有学者研究了变换句式产生的原因,如袁毓林分析了汉语被动句与其基础句的关系,指出形式被动句是在意念被动句难以指明动作影响的指义情况下,为指明动作的语义指向而产生的;^⑩吕文华分析被动句和无标记被动句的变换关系,并明确提出并解释被动句不能转换为无标记被动句的4种情况。^⑪

(四) 被动句的语义色彩研究

被动句的语义是学者们最感兴趣的问题之一,人们因古代汉语的“被”含有“覆盖、遭受或蒙受”义,故把“被”字看成一种不如意色彩的词。五四运动后,因西方各种语法理论的影响、被动句新用法的出现以及其他被动标记词的产生,学者们意识到被动句蕴涵的语义范围不局限于不如意的色彩,其中性及如意色彩的用法也频繁出现。

1. 不如意的色彩

(1) 被字句

被动句蕴涵的不如意色彩最早是对被字句的语义色彩进行分析得出的结果,其中最具有代表性的学者是王力先生,他认为被动句式基本上是用来表示“不幸”或“不愉快”的事,^⑫此观点在当时被大多数学者认可,如吕叔湘、朱德熙等,但各位学者的分歧在于所谓的“不愉快”是对动词而言、主语而言,还是

① 周琳娜.现代汉语“被”字句状语研究[D].辽宁师范大学硕士学位论文,2006.

② 梁东汉.现代汉语的被动式[J].内蒙古大学学报(社会科学),1960,(2).

③ 王力.中国现代语法[M].北京:商务印书馆,1943:173.

④ 邵敬敏.“把”字句与“被”字句合用小议[J].汉语学习,1983,(2).

⑤ 王还.“把”字句和“被”字句[M].上海:上海教育出版社,1984:38~63.

⑥ 吕叔湘.汉语语法论文集[M].北京:商务印书馆,1984:200~208.

⑦ 刘继超.“被”“把”同现句的类型及句式转换[J].江西师范大学学报(哲学社会科学版),1997,(1).

⑧ 吕叔湘.《现代汉语句型》序[J].汉语学习,1984,(6).

⑨ 张保乾.浅谈双宾语句的被动变化[J].泰安师专学报,1995,(2).

⑩ 袁毓林.论变换分析方法[J].汉语学习,1989,(3).

⑪ 吕文华.“把”字句的语义类型[J].汉语学习,1994,(8).

⑫ 王力.王力先生选集[M].长春:东北师范大学出版社,2002:171~177.

不进入句子的某个人而言。在此基础上王还提出,被动句的语义色彩主要是与动词有关,当动词表示“不愉快”、“不如意”时,整个句子传递出来的也是这种语义色彩,此类动词像“消灭”“杀死”“摧毁”等;^①李临定、杉村博文却认为“被动句所表示不如意、不期望的事往往是指说话人的心理感受”;^②祖人植则提出“被动句中所表示动作或状态的不如意和如意是对A(=主语)或A的领属者,即与A相关者而言的。”^③由此可知,早期大多数学者是赞同被动句多指“不如意”的色彩,只是在其所指不如意的对象上存在着分歧。如今也有学者从历时和共时的角度论证被动句的“不如意”色彩,如:陆庆和认为“被”字句从古至今又具有“受损”“遭受”和“受益”“接受”的意义;^④李珠^⑤、安丰存^⑥等人的观点与其类似。

(2) 遭字句

由于“遭”字句在语义上也表被动,故有些时候用“遭”代替“被”来表被动含义,主要表达不如意色彩,尤其在新闻媒体标题中使用频率逐渐增多。黄云峰通过对网络标题表被动的遭字句格式进行归纳整理,发现遭字句在语义上具有拂意色彩,并带有说话者强烈主观性。^⑦大部分学者同意“遭”字句表达不如意色彩,并有学者利用语料库检索法和对比研究法对此做了论证,如:田春来通过对北大语料库进行检索,发现遭字句在表被动时不如意的语义色彩占主导地位,但也涉及中性色彩;^⑧刁晏斌通过对海峡两岸和港澳地区的被字句对比考察,指出遭字句原本的“遭受”义并未淡化,它所构成的被动句具有[—如意]和[+重度]的倾向。^⑨因此,“遭”字句在语义上的不如意被动色彩毋庸置疑。

2. 中性和如意的色彩

(1) 被字句

有些学者对“不如意说”表示怀疑和反对,他们认为被字句有时会有如意或中性色彩。如:梁东汉认为王力先生的说法具有片面性,通过列举《红楼梦》中大量具有中性和如意语义的句子论证自己的观点;^⑩有些学者认为被动句的语义色彩与句中的动词或其他成分有关,如王还提出被动句的语义和动词有关,但有些动词所代表的动作无所谓愉快不愉快,有些甚至很愉快;^⑪张万禾在此基础上提出不局限于动词,如果句中有表达意外的词,被动句也有表达高兴的意思;^⑫邢福义专门把“被评为”“被誉为”格式的被动句作为研究对象,称为“表承赐”的被动句;^⑬其实,更多的学者支持被字兼有如意、不如意甚至中性的色彩,只是使用的语言环境不同所致,如刁晏斌通过对海峡两岸和港澳地区被字句对比考察,提出被字句语义特征则是[±如意]和[±重度],既有如意也有不如意、语义也是可轻可重;^⑭夏云从语言

① 王还.“把”字句和“被”字句[M].上海:上海教育出版社,1984:38~63.

② 李临定.现代汉语句型[M].北京:商务印书馆,1986:205~225;杉村博文.论现代汉语表“难事实现”的被动句[J].世界汉语教学,1998,(4).

③ 祖人植.“被”字句表义特性分析[J].汉语学习,1997,(3).

④ 陆庆和.“接受”和“施予”——也谈被动句的不同类别[J].语言教学与研究,2006,(1).

⑤ 李珠.意义被动句的使用范围[J].世界汉语教学,1989,(3).

⑥ 安丰存.再论汉语“被”的句法地位及“被”字句[J].汉语学习,2007,(1).

⑦ 黄云峰.网络新闻标题中的“遭”字句[J].大理大学学报,2016,(7).

⑧ 田春来.表被动的“遭”的历时考察[J].古汉语研究,2010,(1).

⑨ 刁晏斌.海峡两岸和港澳地区的“遭”字句及其与“被”字句的差异[J].语言教学与研究,2012,(5).

⑩ 梁东汉.现代汉语的被动式[J].内蒙古大学学报(社会科学),1960,(2).

⑪ 王还.汉语知识讲话(合订本5)[M].上海:上海教育出版社,1987:56.

⑫ 张万禾.零主语被动句的被动句地位及其性质研究[J].云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版),2009,(5).

⑬ 邢福义.汉语句法机制验证[M].北京:三联书店,2004:139~263.

⑭ 刁晏斌.海峡两岸和港澳地区的“遭”字句及其与“被”字句的差异[J].语言教学与研究,2012,(5).

接触视角通过对语料库数据的搜集得出“被”字句的语义特征从有害义向非有害义扩展。^①

(2)其他标记词的被动句

许多学者将其他标记词的被动句与表如意的被字句进行对比研究,以突出如意或中性色彩,如:袁宾曾提到“得”字句是含有顺意的被动句,随后又提出“蒙”字句和以“被”字句为代表的一批表逆意为主的被动句的主要区别,“蒙”以表顺意为主;^②刁晏斌又对获字句和被字句的语义进行对比研究,通过对《人民日报》的语料统计分析,论证了“获”字句只表积极义,被字句中中性义比例增加。^③

通过以上分析可知以被为标记词被动句的语义色彩是既有不如意、中性也有如意的,可遭字句和获字句却有固定的语义色彩,即遭字句在不如意、获字句在如意的语境中出现。但还有学者认为关于被动句的语义问题其实还需要结合具体的语境进行分析,梁彬提出当句子中的主语是非生命性名词时,不好根据主语判断语义,句子的语义色彩不仅仅考虑句子的本身意思,还应把语境的动态变化考虑进来。^④因此在分析被动句的语义色彩时,不应抛开具体语境,要由语境推导出“言外之意”。

(五)新兴被动句研究

语言随着社会的发展而变化,2009年互联网上出现“被就业”“被自杀”的句式,故在传统被动句意义基础之上,这种新兴的被动结构引起了人们的广泛关注,使学界兴起了一股“新兴被动句”的研究热潮,学者们主要从结构特征、语义类型、语用价值、产生原因等方面进行论述。

1.句法结构研究

新兴被动句的结构与传统被动句的结构有一定的联系,但也有自己的特点。与以往研究相同,“被”仍是讨论的主要对象。此外,对“XX”的词性和“被XX”结构的句法功能的研究也不占少数。

(1)“被XX”中“被”的研究

关于“被”的词性,主要有以下几种观点:副词、类前缀、助词、助动词、介词、动词和构词语素。大多数学者依据“被”在句中的位置及其功能判定其为副词,如:白云霜认为“被”位于谓语前,对谓语起到了修饰限制作用,这个位置应是状位,故“被”为副词;^⑤林家钊也认为副词可充任状语,可修饰动词、形容词和特殊的名词以及数量词,根据“XX”的词性,“被”应为副词,^⑥鲁素霞的观点与此类似。有一些学者依据“被XX”的结构特征判定“被”是类词缀,^⑦如:刘云通过对新兴的“被XX”结构形式分析,发现都是“1+2”结构,故认为“被”字的类前缀意味比较浓厚,^⑧聂汉琳^⑨、张恒君^⑩等人也赞同类词缀这一说法。还有一些学者赞同“被”是介词,如:王淑华、杨仁君根据“被XX”结构中“被”具有定位、粘附于词、类化作用、新生类推潜能的特征,将“被”归结为一个词汇意义尚未完全虚化的助词,^⑪方林刚^⑫也赞同此观点。“被”字词性的讨论,可谓各抒己见,但都有自己的理论依据,能够完整地论证自己的观点。如:胡雪

① 夏云.现代汉语“被”字句语义特征和结构容量的演化:语言接触视角[J].外文研究,2014,(4).

② 袁宾.“蒙”字句[J].语言科学,2005,(6).

③ 刁晏斌.论当代汉语积极被动句“获”字句[J].渭南师范学院学报,2016,(3).

④ 梁彬.现代汉语被动句研究综述[D].吉林大学硕士学位论文,2011.

⑤ 胡雪婵,胡晓研.近来流行的“被+X”结构说略[J].通化师范学院学报,2010,(1).

⑥ 林家钊.“被XX”与“被”[J].青年作家,2011,(2).

⑦ 鲁素霞.浅谈网络流行结构“被XX”[J].思茅师范高等专科学校学报,2011,(1).

⑧ 刘云.新兴的“被X”词族探微[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2010,(5).

⑨ 聂汉琳.“被XX”同语素词语族研究[J].鸡西大学学报,2010,(6).

⑩ 张恒君.当代汉语新词“被X”探析[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2010,(3).

⑪ 王淑华,杨仁君.关于“被自杀、被就业”等的语言学考察[J].宁夏大学学报(人文社会科学版),2011,(7).

⑫ 方林刚.被字句的选择性继承与创新[J].重庆师范大学学报(哲学社会科学版),2011,(3).

婵,胡晓研以李京廉“短被动句是‘被’字后面直接跟动词构成的被动句形式”为依据,提出“被”是助动词的看法;^①韩贵强依据传统被字句中被字的词性认为“被”字是动词,又根据“被 XX”结构中的不及物动词、形容词、助词所构成的“被”字动宾结构短语具有名词化倾向验证“被”是动词的合理性;^②刘红妮提出“被”从语法标记演变为词内成分,成为一个构词语素。^③

(2)“被 XX”中“XX”的研究

对“被 XX”结构中“XX”的词性讨论从未停止过,主要观点为“XX”为动词、名词和形容词。如:王振来在研究“被 XX”结构变化时提出,被后可接双音节动词、名词和形容词,^④但在动词的及物和不及物上,又存在一些分歧,如王振来认为动词主要是及物动词,袁红梅^⑤同意王的观点;胡雪婵,胡晓研认为“XX”为动词时,绝大多数是不及物动词;^⑥陈全综合考虑两种观点,提出“XX”既可以是及物动词又可以是及物动词,^⑦贺敬华、姚海平、颜力涛等^⑧同意此说法。

(3)“被 XX”的句法功能

在句法功能方面,“被+XX”以谓词性句法功能为主,是该结构最基本的句法功能之一。如:张明辉对“被 XX”结构的主要句法功能做了阐述,认为无论“XX”是谓词性还是名词性成分,“被”构式都是谓词性的,主要的句法功能是作谓语,且前面可受副词修饰;^⑨胡雪婵,胡晓研通过对“被 XX”结构的使用情况进行考察,发现“被 XX”和它前面的主体构成主谓结构,在这个结构中作谓语,对主体起陈述作用,除此之外,也可充当主语、宾语和定语。^⑩ 陈全^⑪在此基础上还提出可做状语。

2. 构式义研究

对于“被 XX”结构大多数学者一致的观点为处于弱势地位的主语未主动发出“XX”这一行为或处于“XX”的状态,但在强势作用下,被认定为或者被迫发出“XX”这一行为或处于“XX”的状态,故有被定义和被强迫义两类,且多数是在主语所不知情的情况下被迫发生的,如:彭咏梅、甘于恩通过搜索百度百科举例提出“被 XX”是在不知情或非自愿、不真实的情况下,非自主地遭遇某种境况;^⑫钟守满、孙崇飞将“被 XX”结构与传统被动句相比较,认为受事处于一种无奈的接受状态;^⑬刘子好认为“XX”行为或状态纯属无中生有,被人别有用心强加于身,称为“被定义”。^⑭ 随着时代和社会的进步,还有学者从共时角度对构式义进行分析,如:袁红梅,梁婧玉在构式语法的理论下具体分析“被 XX”构式的三种主要构式义,认为“被谎称或捏造”是最常见的构式义,还有两种较为常见的构式义,分别是“强迫义”和“遭受义”;^⑮陈全也从构式语法理论出发,提出具有被强迫义、被定义和被代替义三类,具有非自愿性或

① 白云霜.试析“被 XX”中“被”的性质[J].现代语文,2013,(1).

② 韩贵强.“被 XX”网络流行语初探[J].华中师范大学研究生学报,2011,(4).

③ 刘红妮.“被 XX”新词的多角度考察[J].汉字文化,2010,(6).

④ 王振来.“被 XX”的结构特点及语义研究[J].辽宁师范大学学报(社会科学版),2011,(1).

⑤ 袁红梅.“被+X”构式义的概念整合分析[J].外语研究,2016,(1).

⑥ 胡雪婵,胡晓研.近来流行的“被+X”结构说略[J].通化师范学院学报,2010,(1).

⑦ 陈全.现代汉语新兴“被+X”结构研究[D].扬州大学硕士学位论文,2012.

⑧ 贺敬华,姚海平,颜力涛.“被+V”结构现象分析[J].大庆师范学院学报,2014,(5).

⑨ 张明辉.论时下流行构式“被 XX”[J].广东技术师范学院学报,2010,(5).

⑩ 胡雪婵,胡晓研.近来流行的“被+X”结构说略[J].通化师范学院学报,2010,(1).

⑪ 陈全.现代汉语新兴“被”结构研究[D].扬州大学硕士学位论文,2012.

⑫ 彭咏梅,甘于恩.“被 V_双”:一种新兴的被动格式[J].中国语文,2010,(1).

⑬ 钟守满,孙崇飞.“被 XX”语法语义认知分析[J].江西教育学院学报,2010,(8).

⑭ 刘子好.关于流行语“被 XX”的语义、语用浅析[J].现代语文(语言研究版),2013,(2).

⑮ 袁红梅,梁婧玉.“被+X”构式义的概念整合分析[J].外语研究,2016,(1).

非真实性的语义特点,但“被 XX”结构的语义表达往往对语境有着很强的依赖性,须靠语境识解歧义。^①

3. 语用研究

新兴被动句“被 XX”的语用特征主要有以下几个方面,一是不知情、不情愿、被动,如:付开平、彭吉军指出“被 XX”用于弱势主体不情愿、不知情的情况下,有时用于某信息不真实;^②曹大为提出新的“被”字格式语用意义强调的就是“被动”意味,与语言使用者要表达的意愿相符。^③二是表达简洁,如:胡雪婵,胡晓研指出“被 XX”结构语义上的矛盾特点使表达具有形象性,简单的一个“被”,再加上带有双重施事的动作,使句子更具有简洁性。^④三是丰富的感情功能,如:段益民指出“被 XX”结构具有独特的语用价值,其泛化的趋势凸显出网络政治对现实语境上的制约,也反映出网络民众对民主政治、人本权利和信息透明的渴求。^⑤李康澄提出“被 XX”继承了被动句表达的不如意、不愉快的感情色彩,同时有委婉、简明地针砭时弊、幽默风趣的功用;^⑥四是贬义的语义色彩,付开平、彭吉军“被 XX”用于对某一事件的质疑、不满甚至嘲讽,贬义色彩浓厚;^⑦刘杰、邵敬敏提出该结构具有“诙谐、无奈、讽刺、否定”等语用价值。^⑧

4. 产生原因研究

该结构的产生和发展,主要有语言自身的内部机制和社会的外部推动两方面的原因。学者们主要有以下几种观点:一是模因机制说,郑庆君从模因理论角度提出“被就业”出现后,“被+动词性成分”的结构迅速繁衍出诸多复制结构,但不是完全照搬,而是稳定中有渗透和发展,形成多个变体格式;^⑨使用模因理论进行解释的还有梁倩倩^⑩、邱永忠^⑪等,但池昌海、周晓君^⑫、施春宏^⑬等人认为这种解释没有深入该结构的内在机制,并不可靠。二是仿拟说,张建理、朱俊伟指出由于“被”字句和“被 XX”句在句法形式上同一,在语义上相类似,因此认为两者之间存在着仿拟,但在后者仿拟前者的过程中,“被 XX”构式义有所改变。^⑭陈全在牛保义先生的仿拟基础上提出“被 XX”结构是在“被 VP”的基础上通过类推机制的作用形成的,即“被 XX”是对“被 VP”的仿拟;^⑮与张建理和朱俊伟观点相似的还有蒋荔^⑯等。三是转喻压制说,申屠春春认为“被 XX”结构中充当“XX”成分的词语受到了构式义的压制,自身带有的自愿自主语义被中和,而构式“本非自愿、迫于无奈”的整体意义得到了突显;^⑰陈全在此基础上提出正是由于构式义对词汇义的压制作用,使得进入构式后的词汇具有了新的意义,而这一新的意义是在转喻的

① 陈全.现代汉语新兴“被+X”结构研究[D].扬州大学硕士学位论文,2012.

② 付开平,彭吉军.“被 XX”考察[J].邵阳师范高等专科学校学报,2009,(5).

③ 曹大为.“被”字新用法解读[J].现代语文,2009,(9).

④ 胡雪婵,胡晓研.近来流行的“被+X”结构说略[J].通化师范学院学报,2010,(1).

⑤ 段益民.网络政治话语“被 XX”的多元解析[J].云南行政学院学报,2010,(3).

⑥ 李康澄.新兴被动格式的语用价值[J].人民论坛·学术前沿,2010,(3).

⑦ 付开平,彭吉军.“被 XX”考察[J].邵阳师范高等专科学校学报,2009,(5).

⑧ 刘杰,邵敬敏.析一种新兴的主观强加性贬义格式——“被 XX”[J].语言与翻译,2010,(2).

⑨ 郑庆君.流行语“被+XX”现象及其语用成因[J].西安外国语大学学报,2010,(1).

⑩ 梁倩倩.模因视阈下“被 XX”流行语现象浅析[J].宁波教育学院学报,2010,(5).

⑪ 邱永忠.等值模因论视域下的网络“被式语言”翻译[J].内蒙古农业大学学报(社会科学版),2011,(1).

⑫ 池昌海,周晓君.新“被+X”结构及其生成机制与修辞意图[J].福建师范大学学报(哲学社会科学版),2011,(4).

⑬ 施春宏.新“被”字式的生成机制、语义理解及用效应[J].当代修辞学,2013,(1).

⑭ 张建理,朱俊伟.“被 XX”句的构式语法探讨[J].杭州师范大学学报,2010,(9).

⑮ 陈全.现代汉语新兴“被+X”结构研究[D].扬州大学硕士学位论文,2012.

⑯ 蒋荔.浅谈构式“被+XX”[J].科教文汇,2012,(11).

⑰ 申屠春春.流行语“被 XX”句式压制的转喻阐释[J].绥化学院学报,2011,(8).



认知指代上形成的。^① 总之,“被 XX”出现的根本原因是借助了转喻压制的作用,“被 XX”与事件图示之间有相似性,运用概念转喻结果代原因或结果代动作参与到人们的认知思维过程,由一个词语代替一个事件的操作,突显的是其后所代表整个事件,杨静^②、冷慧^③等同意此说法。四是语言的经济说,李康澄认为“被 XX”能简洁地、准确地反映一方受另一方显性或隐性控制、逼迫从事不情愿的活动的社会现象,其产生的社会原因主要是公民的权利得不到自由的伸张,而公民自己又开始意识到应该争取这种权利,^④回海滨也同意此说法;陈全提出与其对“被 XX”结构包含丰富的语义进行表述,不如使用语言经济机制“被 XX”结构来表达主语被强迫的无奈,同时新颖的“被 XX”结构在新闻标题中出现也可引起读者兴趣。^⑤

三、被动句研究的不足与展望

从上面的分析可以看出,被动句的研究受到了众多学者的重视,取得的成果也毋庸置疑。早期,主要用传统语法和结构主义语法的理论和方法对被动句的一些基本问题进行研究。最近几十年里,则出现了生成语法理论和认知语言学的理论的视角和研究思路,推动了被动句的研究。就目前而言,虽然被动句的研究取得了许多有价值的成果,但还存在着一些问题。这些问题也为我们未来研究被动句指明了方向。综上所述,本文对被动句研究的不足与展望提出自己的观点,希望更多的学者可以对被动句进行全方位、多角度的探索。

1.关于“被”字的词性问题,从其产生时就未停止过讨论,直到目前为止,学术界的观点也是众说纷纭。随着社会上新现象引起的新用法的出现,“被”字的词性问题越来越复杂,即“被”字可能无法归为某一具体的词性,而是需要依据具体语境进行分析,因此我们可以尝试从语用的角度来分析“被”字的词性问题。

2.对于被动句的分类,没有提出明确的标准,究竟是根据有无被动标记、施事受事是否出现还是二者相结合来对被动句的分类还有待研究。此外,对无标记的被动句研究成果相对较少,多数学者仅是一笔略过,但在实际的语言使用中,无标记的被动句往往占据很大一部分。因此,无标记的被动句还有许多问题可以继续探讨,如怎样判定一个句子属于无标记被动句或者说无标记被动句的形式有什么特点,以及它与有标记被动句之间是否存在转换关系等。

3.被动句中补语和状语研究的还不够全面,在补语方面,补语是对主语而言还是对动词而言,补语是否必须存在;在状语方面,状语在句中的位置是否固定,状语的语用特征有哪些等问题都可进一步探究。还有在被动句与双宾语句的转换方面,并不是所有的被动句都可以变换为双宾语句,不能变换为双宾语句的被动句在句法或语义上有哪些特点,以及能转换为双宾语句的被动句在转换前后的话题发生了怎样的变化都可成为我们研究的新视角。

4.目前,从全球华语角度开展被动句研究才刚刚起步,也仅限于大陆跟台、港、澳的一些对比研究,如对海峡两岸和港澳地区的获字句、遭字句与被字句的研究,因此可将被动句的研究范围扩大到整个全球华语角度。

5.采用历时和共时相结合的研究方法,从现代汉语史的角度来研究现代汉语不同时期(三个时期)被动句的差异,这是历时;然后每个历时阶段的共时平面也需要对比研究,如第一阶段、第二阶段或第三

① 陈全.现代汉语新兴“被+X”结构研究[D].扬州大学硕士学位论文,2012.

② 杨静.汉语新构式“N被X”的认知解读[D].华中师范大学硕士学位论文,2011.

③ 冷慧,董广才,董鑫.“新被结构”的原型语义分析及英文翻译初探[J].外国语文,2011,(5).

④ 李康澄.新兴被动格式的语用价值[J].人民论坛·学术前沿,2010,(3).

⑤ 陈全.现代汉语新兴“被+X”结构研究[D].扬州大学硕士学位论文,2012.



阶段有哪些被动句,数量多少,各个使用情况,语义色彩之间有无不同,如“被”字在第一阶段是什么色彩,在第二和第三阶段是否发生变化。

四、结语

关于被动句的研究具有悠久的历史,纵观其研究成果,我们可以发现被动句的发展与社会现象之间也存在着密切的关系。如 2009 年兴起的新兴被动句“被 XX”表面上反映了社会的某一现象,实则是说话者对这种现象的不满心理。说话者将这种现象通过“被 XX”句式表达出来,利用语言传播速度快,影响力大的特点,使其具有更大的说服力。这种句式的出现,使被动句的研究出现了一个新的领域。由此可知,社会现象与语言之间存在着和密切的关系,社会现象可以推动语言的发展,使其更加的丰富与多元,甚至找到新的研究领域,而语言可以将社会现象以一种新的形式暴露出来并揭示其本质。因此,语言学界要深刻的意识到语言与社会现象的相互影响模式,密切关注社会生活中出现的新问题、新动向,从而探究出其反映的新语言。这样不仅可以使语言更好地为社会服务,还可以拓展语言的研究领域。

A summary review of the studies of the passive sentences in Modern Chinese

WANG Cong & ZHANG Ming-hui

(School of Chinese Language and Literature, Liaoning Normal university, Dalian 116000, China)

Abstract: The passive sentence is one of the hot topics in social research, and it has been a focus of the study of grammar whether at home or abroad. From 1919 to the present, passive sentences have been studied for nearly 100 years with conspicuous achievements, covering their markers, classification, semantic and structural features, as well as the study of new passive sentences in recent ten years. However, there is no consensus on some aspects of passive sentences in the academic circles, which requires more language researchers to conduct more comprehensive and multi-perspective research in the future.

Key Words: passive sentence; research result; statistical analysis; research prospect

[责任编辑:李德鹏]